

CARLOS CHAVEZ

Miembro Fundador de El Colegio Nacional

ORO... NO VALE
Y
LIRA DE ORFEO



EDITORIAL DE EL COLEGIO NACIONAL
Calle de Luis González Obregón núm. 23
México 1, D. F., México, MCMLXXII

CARLOS CHAVEZ

Miembro Fundador de El Colegio Nacional

ORO... NO VALE
Y
LIRA DE ORFEO



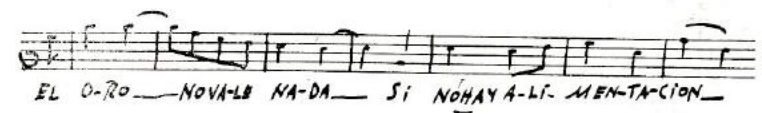
EDITORIAL DE EL COLEGIO NACIONAL
Calle de Luis González Obregón núm. 23
México 1, D. F., México, MCMLXXII

ORO ... NO VALE

por Carlos CHÁVEZ

EL ORO NO VALE NADA...

Un día del año de 1934 vino Diego Rivera a mi casa; quería música para un acto sindical; después de considerar los pequeños problemas prácticos del caso resaltó el de ¿qué música? Me dijo Diego: "escribe tú algo"; saltó de entusiasmo cuando, dándole vueltas a la cosa, pensé en el corrido que él ilustró en Educación; escribí la música y se cantó en un pequeño local de las calles de Bolívar. En una parte dice:



Por cierto que el entusiasmo de Diego fue tal, que habló con Bassols para que esa música fuera la de estreno del Palacio de Bellas Artes, y Chicho me urgió a hacer una instrumentación que se tocó en esa ocasión.

Pasando los años, tan justa sentencia va adquiriendo ahora realidad.

METALES PRECIOSOS

En las sociedades primitivas se comerciaba a base de trueque. Después se inventó la moneda hecha de metales preciosos —oro y plata— preciosos por escasos y por hermosos. Más tarde apareció el papel moneda, que estaba respaldado íntegramente por oro y plata.

“CERTIFICADOS”

Los billetes del país más poderoso de la tierra eran “*certificados*” oro (color amarillo), o certificados plata (color verde), convertibles ipsofacto en metálico en cualquier banco:



Nótese: arriba “CERTIFICADO PLATA QUE CERTIFICA QUE EXISTE EN DEPOSITO EN LA TESORERIA DE LOS EE. UU. DE AMERICA UN DOLAR”, y abajo, “UN DOLAR DE PLATA PAGABLE AL PORTADOR CUANDO LO PIDA”.

PAPEL MONEDA SIN GARANTIA METALICA

Así las cosas, un día (alrededor de 1930-31), el gobierno de los Estados Unidos dispuso: nadie dentro del país puede poseer, vender, comprar o transportar oro; los billetes americanos ya no van a ser certificados oro o plata, es decir, no van a ser convertibles en metal; valen para “pagar deudas públicas y privadas”, eso es todo, y basta. Claro, bastó. Todas las transacciones nacionales e internacionales continuaron como antes sin trastornos; la gran masa de gente no advirtió que esto significaba la pérdida de valor de los metales preciosos como moneda. Los billetes que circulan desde entonces dejaron de ser “CERTIFICADOS PLATA” (u ORO), y dejaron de contener la certificación de depósito equivalente en metálico en la Tesorería:



RESERVA MONETARIA

Sin embargo. Si el oro no respaldaba cada billete emitido, el oro continuaba siendo base para las reservas monetarias del país. Se le fijó un precio (equis dólares por onza) de modo que, en escala internacional, los EE. UU. sí vendían oro contra dólares.

COMPETENCIA AL DOLAR

Al terminar la guerra —1945— los Estados Unidos no solamente eran el país más rico de la tierra, sino el único país rico de la tierra, inmensamente rico. El valor de sus dólares no podía ser discutido. Europa estaba devastada; en el curso de los años que siguieron, la parte occidental, a base de trabajo y contando con la poderosa ayuda económica del único poder económico existente, los EE. UU., se fueron recuperando sólidamente. Han pasado 27 años y los devastados se han vuelto importantísimos competidores del poderoso que los ayudó a recuperarse y a volverse ricos. Competencia comercial enorme en escala mundial, guerra de mercados.

COMPRAS DE ORO

Los recuperados se fueron llenando de dólares y, más o menos por el año de 1962, empezaron a comprar oro en grandes cantidades a los Estados Unidos, al precio por este país fijado, para reforzar sus reservas monetarias.

El general de Gaulle, en forma conspicua, empezó a deshacerse de billetes de dólares comprando oro a los EE. UU., siguiendo la tradición francesa de enterrar oro, pues para el caso son la misma cosa las cajas fuertes del Banco de Estado que los rincones del jardín de las casas de los buenos ahorradores. Como resultado de estas compras y otras muchas más, las bóvedas de Fort Knox, en Kentucky, se empezaron a vaciar a ritmo acelerado y no era posible seguir vendiendo más oro. Entonces, en agosto de 1971, el gobierno de Washington anunció que ya no iba a vender oro, ni dentro ni fuera del país. Había para ello varias razones: a) el billete de dólar americano —como ya se dijo—

había dejado de ser, desde 1930, un documento que obligara al gobierno americano a canjearlo por oro; b) si los Estados Unidos hubieran seguido vendiendo oro, sus reservas se hubieran agotado completamente, pues no hay suficiente oro, ya no digamos en Fort Knox, pero ni aun en la superficie entera del planeta, para convertir en metálico todos los billetes de dólar que circulan en el mundo; c) los Estados Unidos, lo mismo que cualquier persona o país del mundo libre, puede no vender o sí vender aquello que no quiera o sí quiera vender; d) por último, los tenedores de dólares podrían usarlos para “pagar deudas públicas o privadas” dentro de los Estados Unidos, o sea, comprar mercancías americanas.

RESERVA DE ORO

La resolución de no vender oro, no es sino un complemento obligado (y tal vez un poco tardío) de las disposiciones de 1930-31, de que antes se habló.

Si en 1930 se le quitó al oro todo valor como moneda dentro del territorio de los Estados Unidos, esta nueva disposición estaba quitándole al oro todo valor como respaldo del dólar, en escala internacional. Un posterior, reciente acontecimiento, ha venido a confirmar en forma clara la posición de los Estados Unidos en esta materia: el señor Schulz, Secretario del Tesoro norteamericano, propuso el 26 de septiembre de 1972, en la asamblea del Fondo Monetario Internacional, un proyecto de reforma monetaria mundial, por el cual desaparecería el oro como principal instrumento de reserva monetaria. En los Estados Unidos el oro no vale como respaldo del papel moneda, y ya ha desaparecido como instrumento de reserva monetaria, puesto que los dólares ya no son canjeables por oro en escala internacional desde agos-

to de 1971. Ahora los Estados Unidos proponen que este principio se vuelva mundial (!)

¿Qué harán los países que han acumulado montañas de oro? Por lo pronto, Francia —uno de ellos— luchar porque el oro siga siendo “el valor fijo de referencia”. (Declaraciones del señor Giscard d’Estaing en la prensa diaria del 28 de septiembre de 1972).

VALOR COMO METAL

Al perder su valor como moneda y como reserva monetaria, el oro tendrá que cotizarse de acuerdo con su valor neto de satisfactor de necesidades reales en el mismo tanto que el platino, el mercurio, el cobre, el hierro, el uranio, etc., etc. Tendrá un precio comercial en el mercado, sujeto como todos a la oferta y a la demanda.

ORO COMO SATISFACTOR

El oro es una hermosísima invención de la madre naturaleza; hermosísimo su color, su densidad, su famoso “brillo”; es un *satisfactor*, pues es de utilidad práctica a la industria, a la farmacéutica, a la dentistería, a la joyería y a la decoración; pero su utilidad, además de ser muy limitada, puede en muchos casos ser fácilmente substituida por la de otros satisfactores; su importancia como satisfactor no puede, de ninguna manera, compararse a la de los satisfactores de necesidades de alimentación, de abrigo y de esparcimiento espiritual.

TEORIA Y REALIDAD

Cualquier país o persona puede fijar al oro un valor con un criterio *teórico*; pero los Estados Unidos están demostrando des-

de 1930, con su política financiera, sobre bases *reales*, que “el oro no vale nada si no hay alimentación”; es decir, si no hay producción, producción de satisfactores de las necesidades humanas vitales.

HORRIBLE DESENCANTO

Una minoría de iniciados, economistas, ha sabido esto desde hace tiempo. Sin embargo, una humanidad, desde siempre, desde hace miles de años, deslumbrada, hipnotizada por el oro, se desconcierta cuando se le descubre que el oro ya no vale como moneda. Las naciones y las personas han estado y aún siguen estando ávidas de atesorar oro.

El oro seguirá valiendo todavía por buen tiempo, pues la estructura monetaria del mundo entero, basada en los metales desde hace siglos, no puede derrumbarse de golpe; habrá reajustes y acciones y reacciones en pro y en contra del oro. Pero los valores que priven en el planeta en un futuro más o menos lejano serán otros, no el oro.

¿RIQUEZA?

Siempre se creyó que los países ricos y las personas ricas son los que tienen mucho oro ¿si el oro no vale, entonces, en qué consiste la riqueza?

Lo que efectivamente vale es la capacidad para producir satisfactores de necesidades humanas vitales. La riqueza efectiva es la producción; concretamente, las riquezas naturales (tierras, minas, ríos, mares, fauna, flora) y la capacidad humana para aprovecharlas mediante el trabajo intelectual y el trabajo físico.

CARLOS CHÁVEZ

MORALEJA

¿Qué harán los países que no producen riqueza, cuando, un día, los valores ficticios como el oro, se desmoronen y se imponga la verdad desnuda, de que lo único que vale es la creación y el trabajo?

¡Tomemos nota los países que producimos poco, o poquísimo!

La única, auténtica riqueza es la creación y el trabajo.

RIQUEZA JUSTA

Mas, no confundamos la riqueza justa, que proviene de la creación y el trabajo, con la riqueza injusta que proviene de la plusvalía acumulada en el "capital".

México, D. F., octubre de 1972.

LIRA DE ORFEO

por Carlos CHÁVEZ

SUBDESARROLLO MUSICAL

Si hablamos de subdesarrollo, estemos primero de acuerdo en lo que significa ese vocablo. Y para entender el significado de subdesarrollo, será bueno aclarar, antes, qué entendemos por desarrollo, más bien dicho, por país desarrollado.

PAIS DESARROLLADO

Los economistas habrán sin duda explicado bien lo que es un país desarrollado. Yo propongo una definición elemental: país desarrollado es aquel que *produce* riqueza. Riqueza, dice el diccionario, es "abundancia de bienes".

País desarrollado es aquel que *produce*, no que compra, abundancia de bienes. ¿Cómo se produce abundancia de bienes? Aprovechando lo que la naturaleza ofrece: fauna, flora, minería, mediante el trabajo intelectual y físico del hombre.

LA CADENA DEL DESARROLLO

Trabajo intelectual ha producido ciencia, ciencia ha producido tecnología y con ésta, el trabajo de los brazos ha producido bienes, es decir, satisfactores, que constituyen la riqueza.

ESLABONES DEL DESARROLLO

Así pues, los eslabones del desarrollo son:

- A) CIENCIA
- B) TECNOLOGIA
- C) PRODUCCION
- D) RIQUEZA engendrada por la producción

Para los efectos del desarrollo económico, de nada sirve la ciencia si no desemboca directamente en la tecnología; de nada sirve la tecnología si no desemboca directamente en la producción.

Ahora se habla en México de controlar la transferencia internacional de tecnología y vigilar la equidad de las regalías que se pagan al extranjero. Muy bien. Pero alquilando tecnología nunca desarrollaremos la nuestra propia: sólo estaremos ayudando con nuestra mano de obra a aumentar la riqueza ajena que nos renta ciencia y tecnología, haciendo innecesario —así impidiendo— que nosotros mismos las desarrollemos. Mientras más fábricas y laboratorios extranjeros que produzcan máquinas, drogas, alimentos, etc., etc., existan en México, más lejos estaremos del desarrollo *propio* de nuestro país. Por ese camino seguiremos, inevitablemente, siendo un país cada vez más colonial. Sólo un

esfuerzo valiente, con respaldo económico y protección arancelaria, hará posible que entremos al camino del desarrollo: a) creando, como sea, nuestra ciencia y tecnología propias y b) haciéndolas desembocar directamente en nuestra propia producción de bienes. (La distribución y el consumo serán problemas concomitantes).

PAIS SUBDESARROLLADO

Podemos decir que los países desarrollados son los que han trabajado y producen, mientras los países subdesarrollados son los que no han trabajado y no producen; y, claro, los activos "se comen" a los pasivos; o dicho de otro modo, el pez grande se come al chico.

Hay razones históricas que explican por qué unos han trabajado y otros no; pero considerar esas razones no es el tema de este artículo.

SUBDESARROLLO MUSICAL

Desgraciadamente la situación musical de nuestro país corresponde a la situación general de subdesarrollo; falta extensión e intensidad a la labor de nuestras orquestas sinfónicas; el Conservatorio Nacional produce técnicos de baja calidad y escasos; la actividad coral es mínima; la educación general —en las escuelas primarias y secundarias— por medio de la música (y otras artes) es débil y mal orientada. Esto se debe, similarmente a lo considerado en los párrafos anteriores, a: a) falta de intensidad en el trabajo (o sea pereza); b) falta de técnica y c) falta de respaldo económico.

FACTOR PSICOLOGICO

Es un hecho inevitable, que tenemos que aceptar ante los demás y, lo que es peor, ante nosotros mismos, que somos un país subdesarrollado. Esta aceptación es uno de los más graves factores psicológicos que obran en forma negativa en el desarrollo integral de nuestro país. Aceptamos, como cosa natural, esto es, *sin dolor*, que las orquestas mexicanas ¡naturalmente! no puedan ser tan buenas como las de Filadelfia y Chicago; que nuestra Universidad Nacional no pueda ser tan buena como Harvard; que si en Munich los países desarrollados logran 100, 95 y 90 medallas, nosotros, naturalmente, apenas podríamos obtener una o cero.

SENTIDO DE CALIDAD

Nadie podrá negar que en la gestión de los gobiernos revolucionarios que se han sucedido desde 1917, ha habido buen número de cosas que objetar. Desde los días de su campaña, el señor licenciado Echeverría señaló la trascendental necesidad de que la Revolución hiciera su autocrítica. Las muchas cosas corregibles y no corregidas (corrupción, endeudamiento, contrabando, facilismo, etc., etc.), durante los últimos cuarenta o cincuenta años, han sentado muy malos precedentes y dado muy malos ejemplos. A toda la opinión pública está expuesto el hecho de que, haciendo las cosas mal y "de chueco", se puede prosperar y dominar, aunque sean las grandezas y el dominio del reino de Macbeth. Esto, además de todas las lamentables consecuencias en el orden ético, social y político, trae otras más, igualmente graves: *la pérdida del sentido de calidad*: se puede, o, "conviene", hacer las cosas mal. Y, sin sentido de calidad, no habrá arte ni ciencia. La demagogia y la corrupción son mentira y mal-

dad; el gran arte y la alta ciencia son verdad y generosidad. Será imposible que alcancemos en México los altos niveles del arte y de la ciencia mientras en el medio ambiente floten la simulación y la perversidad. Esto explica, en gran parte, por qué la vulgaridad y la mediocridad se extienden lastimosamente desde hace años en nuestro medio.

DEGRADACION DE LA PERSONA

La mediocridad y la vulgaridad son cultivadas consciente y activamente por las mismas fuerzas que desde 1521 han querido que en México haya solamente dos clases sociales, una constituida por 25 (o 250) familias omnipotentes y otra, desvalida y envilecida, constituida por el resto de la población.

El rebajamiento del gusto y de los sentimientos llevado a cabo en México por la radio, la televisión y las publicaciones baratas de precio y de contenido, son parte de la misma política de envilecimiento de la persona, por medio del alcohol, de la superstición y de la ignorancia, seguida por los conquistadores y la colonia: envilecer el gusto con música vulgar, con literatura ramplona y morbosa; exaltar la violencia; exhibir insistentemente el juego de malos sentimientos y pasiones: el plan es embrutecer para dominar.

Alegra pensar que, ahora, el gobierno empiece a afrontar el problema.

POLO UNICO

El polo negativo de la radio TV comercial, avalancha destructora, obra como factor único ¿casi único? sobre la gran población nacional, porque apenas existe un polo positivo que lo contrarreste.

GUARDIANES DE LA CULTURA

Las desastrosas influencias de la antieducación masiva, si no han sido evitadas, tampoco han sido contrarrestadas por una acción oficial escolar y extra-escolar.

Las autoridades educativas —promotoras y guardianas de la cultura— no han estimado, en su trascendental significado, la necesidad de atender a la educación de la sensibilidad y al cultivo del gusto estético en la escuela primaria y secundaria. Es un hecho probado que para esto ningún medio es mejor que la implantación, en forma amplia, de enseñanzas y prácticas artísticas; música, pintura, escultura, teatro, danza, artes literarias, desde el jardín de niños —o aun, desde la guardería infantil— hasta la universidad. Las actividades de este orden que han existido han sido insignificantes en comparación con la magnitud de su importancia.

EDUCACION DE LA SENSIBILIDAD

Hacer cantar en conjunto a niños, jóvenes y adultos en las escuelas y fuera de ellas; para esto, seleccionar un repertorio de música tradicional limpia y hermosa, nacional y de todos los países, melodías medievales, pre-clásicas y clásicas, beber en el manantial purísimo de la canción schubertiana. Con el mismo criterio, desarrollar un repertorio para bandas y pequeñas orquestas que se formaran en escuelas primarias y secundarias.

Hacer cursos atractivos de "apreciación musical". Todo esto requeriría presupuestos mucho mayores que los actuales, pero evidentemente posibles dentro de las considerables asignaciones presupuestales de la Secretaría de Educación Pública. Cuando alguna vez, en el pasado más o menos inmediato, se ha

tratado de convencer a los funcionarios superiores de la necesidad de atender a este problema, la contestación ha sido que no hay partidas para eso, pero, lo que en realidad no ha habido, es el convencimiento de que la educación de la sensibilidad y del gusto, está en el mismo plano de importancia que la educación intelectual y científica y la educación física.

LIRA DE ORFEO

Vivimos tiempos de una creciente inquietud social; de un desbordante anhelo de expresión. La humanidad quiere salir de los oscuros calabozos del pasado, de los estrechos casilleros en que por siglos ha vivido medrosa, supersticiosa, tímida. Desafiante problema es hoy encauzar este torrente, modelar estas necesidades de expresión. El pueblo quiere esparcimiento, los mercaderes le dan pseudo-arte, el pueblo lo toma porque no conoce otro.

Nuevas perspectivas agravan esta situación: ¿Qué van a hacer con su ocio millones de trabajadores bien retribuidos que luchan por mejores salarios y menos horas de labor?

Ante esta situación ¿qué van a hacer los guardianes de la cultura nacional? No sé. Pero una cosa es cierta: podrían, si lo desearan, tomar en sus manos la lira de Orfeo; derramar el buen arte por doquier y conquistar las almas, hasta las más rudas. Llevar, *a todos*, el gran arte nutridor que dignifica y eleva.

Ya es tiempo de aceptar, *con dolor*, que somos un país subdesarrollado y de que, con decisión, nos rebelemos contra el subdesarrollo. No una rebelión conformista y con lamentaciones, sino una rebelión activa e inteligente.

México, D. F., noviembre de 1972.

SE TERMINÓ DE IMPRIMIR EL DÍA 12
DEL MES DE ENERO DEL AÑO DE 1973,
EN LOS TALLERES DE LA EDITORIAL
LIBROS DE MÉXICO, S. A. AVE. CO-
YOACÁN N° 1,035, DE ESTA CIUDAD DE
MÉXICO, DISTRITO FEDERAL. EL TIRO FUE
DE 1,200 EJEMPLARES Y SU EDICIÓN ES-
TUVO AL CUIDADO DE

Andrés Cisneros Chávez